

## **Motion om att införa kulturljudzoner för att skydda Stockholms kultur- och nöjesliv**

Motion av Jan Jönsson m.fl. (alla L)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

### **Föredragande borgarrådet Torun Boucher**

#### **Sammanfattning av ärendet**

I en motion väckt i kommunfullmäktige föreslår Jan Jönsson, Isabel Smedberg-Palmqvist och Elin Hjelmstam (alla L) att införa kulturljudzoner för att skydda Stockholms kultur- och nöjesliv. Motionärerna framhåller att Stockholm riskerar att tappa sitt levande kultur- och nöjesliv till följd av strikta bullerregler och ny bostadsbebyggelse i områden med befintlig kulturverksamhet. För att motverka detta föreslår de att staden inför särskilda zoner där högre ljudnivåer accepteras även kvälls- och nattetid.

#### **Beredning**

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, kulturnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Fastighetsägarna i Stockholm, Stockholms Handelskammare, Svensk Live och Visita Stockholm.

Fastighetsägarna i Stockholm, Stockholms Handelskammare och Svensk Live har inte inkommit med svar.

*Stadsledningskontoret* bedömer att motionens intentioner tillgodoses genom befintligt arbete och att ytterligare åtgärder inte är möjliga inom nuvarande lagstiftning.

*Exploateringsnämnden* lyfter att i stadens budget för 2023 fick stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att tillsammans med exploateringsnämnden, kulturnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden utreda möjligheterna att identifiera zoner i områden utan bostäder där högre ljudnivåer kan tillåtas för ett levande nattliv. I redovisningen av budgetuppdraget konstateras att en enskild

kommun inte kan tillåta högre ljudnivåer från nattlivet i olika stadsdelar, utan miljöbalken måste tillämpas på samma sätt i alla delar av staden.

*Kulturnämnden* anser att kulturlotsar arbetar aktivt och strategiskt för att möjliggöra etableringar av verksamheter som främjar ett levande kultur- och nattliv i hela Stockholm. Frågan om inrättandet av kulturljudzon i Stockholm har utretts i stadsbyggnadskontorets utredning ”Zoner med högre ljudnivåer från nattlivet” (Dnr 2023-09377). Utredningen anser det olämpligt att kommunicera begrepp som ”kulturljudzon” eftersom det ger sken av att det är möjligt att lätta på regelverk inom ett särskilt geografiskt område

*Stadsbyggnadsnämnden* anser att en enskild kommun inte kan tillåta högre ljudnivåer från nattlivet i olika stadsdelar, utan måste tillämpa miljöbalken likvärdigt. Stockholms stad bör inte kommunicera begrepp som ”kulturljudzon” då det riskerar att ge sken av lättnader i regelverken och motverka arbetet med att förenkla och förtydliga tillståndsprocesser. Staden bör underlätta för kulturaktörer i alla stadsdelar istället för att peka ut specifika stadsdelar för nattliv,

*Visita Stockholm* stödjer kulturljudzoner som ett sätt att stärka Stockholms kultur- och nöjesliv och minska konflikter mellan boende och verksamheter. De betonar att staden redan tagit fram ett underlag 2023 som bör användas vidare. Samtidigt lyfter de att det krävs nationella förändringar i miljöbalkens bullerregler eftersom det är dessa som kan begränsa effekten av kulturljudzoner i staden.

### Föredragande borgarrådets synpunkter

Jag håller med motionärerna om att kultur och nöjen är en viktig del av Stockholms attraktivitet. Nöjes- och nattlivet spelar en avgörande roll för den dynamiska stadsmiljön som lockar folk att besöka, arbeta eller bosätta sig i staden. För att Stockholm ska fortsätta vara en öppen och kreativ stad måste kulturen få ta plats, höras och utvecklas.

Samtidigt är det en självklar utgångspunkt att värna människors hälsa och rätt till en god livsmiljö. En stad i balans kräver att olika intressen vägs mot varandra, där både ett levande nattliv och boendes behov av vila och återhämtning respekteras. Därför är det avgörande att staden följer gällande lagstiftning och arbetar långsiktigt och ansvarsfullt i dessa frågor.

Stockholm visar redan idag på kreativa sätt att stärka nattlivet utan att kompromissa med invånarnas hälsa. Med avstamp från Nattlivsstrategin fortsätter kulturnämnden att arbeta aktivt med flera initiativ för att stödja kultur- och nöjesverksamheter. Inom ramen för kulturförvaltningens verksamhetsplanering för 2026 tas ytterligare steg. Bland annat ska en handbok tas fram för att underlätta för nattlivets aktörer, både i

deras löpande verksamhet och vid nya etableringar. Parallellt utvecklas nya arbetssätt och metoder för att stärka kulturverksamheternas möjligheter att verka i staden. Dessa åtgärder syftar till att skapa bättre förutsättningar för ett rikt kultur- och nöjesliv, samtidigt som boendes rätt till en god och hälsosam livsmiljö värnas. Det är i denna balans som en verkligt levande och hållbar stad kan växa.

## Bilaga

Motion om att införa kulturljudzoner för att skydda Stockholms kultur- och nöjesliv, dnr KS 2025/714-1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** av borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anföra

Stockholm är en stad med lång tradition av ett levande kultur- och nöjesliv som bidrar till stadens identitet, attraktionskraft och sociala sammanhållning. Liberalerna ser med oro hur dagens utveckling, med stränga bullerregler och omfattande bostadsbyggande utan hänsyn till existerande kulturmiljöer, riskerar att tränga bort verksamheter som är centrala för stadens puls och kulturella mångfald. Att kultur- och nöjesliv flyttas bort från innertaden till ytterstaden eller industriområden leder inte bara till att Stockholm blir en tystare och mindre levande stad, utan det hotar även stadens attraktionskraft för besökare, investerare och talanger. Liberalerna ser därför behovet av att agera proaktivt för att säkerställa att stadens kultur och nöjen kan fortsätta utvecklas sida vid sida med bostadsbyggandet.

Erfarenheter från andra storstäder visar att sådana zoner bidrar till förutsägbarhet för både kulturaktörer och boende, minskar konflikter och skapar stabilitet i stadsutvecklingen. Genom att etablera tydliga kulturljudzoner signalerar Stockholm att staden värnar sitt kultur- och nöjesliv och tar ansvar för långsiktig planering.

Vi menar att det är avgörande att staden vågar använda verktyg som kan kombinera bostadsbyggande med ett levande kultur- och nöjesliv. Slakthusområdet är ett exempel där planerad omvandling riskerar att tränga bort ett blomstrande kultur- och nöjesliv. Att tydligt definiera kulturljudzoner är ett steg för att minska osäkerhet och skapa långsiktiga ramar som underlättar för etableringar av konserter, nattklubbar och andra kulturverksamheter samtidigt som boendes rättigheter respekteras.

Liberalerna anser därför att förslag om kulturljudzoner är både nödvändiga och viktiga för Stockholms framtida utveckling. De bidrar till att säkra stadens attraktionskraft, främja social sammanhållning, stärka besöksnäringen och ge tydliga

förutsättningar för kulturaktörer att växa och etablera sig. Detta är ett område där staden behöver vara pådrivande och visa ledarskap, och Liberalerna kommer fortsätta arbeta för att dessa frågor prioriteras i planeringen av stadens utveckling.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 13 maj 2026

Karin Wanngård  
Kommunstyrelsens ordförande

**Reservation** av Jan Jönsson (L) och Jonas Naddebo (C) som är likalydande med Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** av Nike Örbrink (KD) som är likalydande med Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

## Ärendet

I en motion väckt i kommunfullmäktige framför Jan Jönsson, Isabel Smedberg-Palmqvist och Elin Hjelmstam (alla L) förslag om att införa kulturljudzoner för att skydda Stockholms kultur- och nöjesliv. Motionärerna framhåller att Stockholm riskerar att tappa sitt levande kultur- och nöjesliv till följd av strikta bullerregler och ny bostadsbebyggelse i områden med befintlig kulturverksamhet. För att motverka detta föreslår de att staden inför särskilda zoner där högre ljudnivåer accepteras även kvälls- och nattetid. Förslaget omfattar även medborgardialog och utredning av lämpliga platser. Syftet är att skapa tydligare förutsättningar för både boende och kulturaktörer samt stärka Stockholm som attraktiv och levande storstad.

## Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, kulturnämnden, stadsbyggnadsnämnden, Fastighetsägarna i Stockholm, Stockholms Handelskammare, Svensk Live och Visita Stockholm.

Fastighetsägarna i Stockholm, Stockholms Handelskammare och Svensk Live har inte inkommit med svar.

## Innehållsförteckning

Stadsledningskontoret.....	5
Exploateringsnämnden.....	6
Kulturnämnden .....	7
Stadsbyggnadsnämnden.....	8
Visita Stockholm.....	9
Reservationer m.m. ....	11

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 13 oktober 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar kulturnämndens bedömning att Stockholm ska fortsätta utvecklas som en kultur- och nöjesvänlig stad. Ett levande nattliv är en viktig del av stadens attraktionskraft, och det är angeläget att kulturverksamheter kan samexistera med bostäder i centrala lägen. Samtidigt konstaterar kulturnämnden, med hänvisning till stadsbyggnadsnämndens tidigare bedömning, att den modell som föreslås i motionen inte är genomförbar inom ramen för nuvarande lagstiftning.

Ljudnivåer i bostäder regleras av nationella riktvärden som är bindande. Det innebär att kommunen inte har möjlighet att införa särskilda områden där dessa krav frångås. Begreppet kulturljudzon riskerar därför att skapa otydlighet kring rättssäkerhet och ansvarsfördelning, både för boende och för verksamhetsutövare.

Stadsledningskontoret konstaterar samtidigt att staden redan i dag använder tillgängliga verktyg för att skapa goda förutsättningar för kulturverksamheter, såsom strategin för nattklubbar och livescener, kulturlotsfunktionen och planeringsmässiga avvägningar i utvecklingsområden. Dessa arbetssätt bedöms som mer effektiva och rättsligt hållbara än att införa zonindelningar.

Mot denna bakgrund bedömer stadsledningskontoret att motionens intentioner tillgodoses genom befintligt arbete, och att ytterligare åtgärder inte är möjliga inom nuvarande lagstiftning.

### **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 16 oktober 2025 följande.

1. Exploateringsnämnden beslutar att godkänna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen

*Reservation* av Peter Öberg (L) och Linn Bessner (C), se Reservationer m.m.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 8 september 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret delar uppfattningen att ett rikt nöjes- och kulturliv är en viktig förutsättning för ett attraktivt och levande Stockholm och att det är angeläget att kultur- och nöjeslivet kan samexistera med stadsbebyggelse. I Stockholms stads strategi för nattklubbar och livescener slås fast att Stockholm ska vara en nattlivsvänlig stad.

I stadens budget 2023 fick stadsbyggnadsnämnden i uppdrag att tillsammans med exploateringsnämnden, kulturnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden utreda möjligheterna att identifiera zoner i områden utan bostäder där högre ljudnivåer kan tillåtas för ett levande nattliv. I redovisningen av budgetuppdraget konstateras att en enskild kommun inte kan tillåta högre ljudnivåer från nattlivet i olika stadsdelar, utan miljöbalken måste tillämpas på samma sätt i alla delar av staden.

I Stockholm är det miljöförvaltningen som har tillsynsansvar för buller. Regler om buller finns bland annat i plan- och bygglagen, PBL, och miljöbalken, MB. Plan- och bygglagen och miljöbalken gäller fullt ut vid sidan av varandra. För miljöförvaltningens tillsyn är Folkhälsomyndighetens riktvärden vägledande.

I områden där verksamhetsutövare skapar höga ljudvolymmer uppstår ofta konflikter med boende i närområdet som störs. När miljöförvaltningen ska bedöma om en ljudstörning utgör olägenhet för människors hälsa så undersöks om ljudnivåerna

överskrider Folkhälsomyndighetens riktvärden och om störningen är mer än tillfällig eller ringa. Folkhälsomyndighetens riktvärden för musikbuller gäller inomhus i bostäder dygnet runt med fönster och dörrar stängda.

Stockholms stads möjligheter att tillåta högre ljudnivåer i vissa områden är mot ovanstående bakgrund begränsade. Däremot kan en väl avvägd planering av stadsutvecklingsområden såsom Slakthusområdet bidra till att minimera framtida störningar.

## **Kulturnämnden**

**Kulturnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 30 september 2025 följande.

1. Kulturnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Ärendet justeras omedelbart.

*Reservation* av Isabel Smedberg-Palmqvist (L), Kristina Lutz m.fl. (M) och Jonas Naddebo (C), se Reservationer m.m.

**Kulturförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 19 september 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Kulturförvaltningen är positiv till att Stockholm ska vara en kultur- och nöjesvänlig stad. Stadens kulturlotsar arbetar aktivt och strategiskt för att möjliggöra etableringar av verksamheter som främjar ett levande kultur- och natteliv i hela Stockholm. Frågan om inrättandet av kulturljudzon i Stockholm har utretts i stadsbyggnadskontorets utredning ”Zoner med högre ljudnivåer från nattelivet” (Dnr 2023-09377).

Utredningen anser det olämpligt att kommunicera begrepp som ”kulturljudzon”, eftersom det ger sken av att det är möjligt att lätta på regelverk inom ett särskilt geografiskt område. Det riskerar att motverka det pågående arbetet med förenklade och tydliga tillståndprocesser vilket är ett fokusområde i Stockholms stads strategi för nattklubbar och livescener.

Begreppet kulturljudzon kommer från Malmö stad, som benämner industriområdet kring Norra Grängesbergsgatan som en kulturljudzon. Anledningen till att högre ljudnivåer kan tillåtas inom det området är att industriverksamheterna där verkar under en mer tillåtande lagstiftning beträffande decibelnivåer. De kulturverksamheter som finns i området omfattas av samma regelverk som gäller för industriverksamhet. Om industrierna skulle lägga ner eller bostäder byggas försvinner det mer tillåtande regelverket beträffande decibelnivå. Det är inom gällande lagstiftning inte möjligt att inrätta denna typ av kulturljudzoner där det inte redan finns buller från industriverksamhet.

Stadsbyggnadskontorets utredning identifierar Stockholms verksamhetsområden som områden med bättre förutsättningar att hantera störningar från ett ljudligt natteliv. I övrigt beskriver utredningen att staden bör möjliggöra en mångfald av upplevelser inom nöje, kultur och natteliv, där aktörer uppmuntras att etablera sig över hela staden.

Grundliga utredningar och dialog med boende, kulturaktörer och byggsektorn, med syfte att bevara och främja ett levande kultur- och nöjesliv utgör viktiga underlag i den fortsatta planeringen av Stockholm. Bedömningen av hur dessa underlag vägs mot andra behov och intressen görs av exploateringskontoret och stadsbyggnadskontoret som ansvarar för stadsutvecklingen.

Miljöförvaltningen har tagit fram en vägledning som är ett stöd i planeringen och driften av konsert-, evenemangs-, och klubbverksamheter. Vägledningen ska underlätta för en levande stad med minskad risk för störningar av de boende.

Sammanfattningsvis är förvaltningens uppfattning att mycket av det som motionärerna föreslår har utretts inom utredningen Zoner med högre ljudnivåer från nattlivet, alternativt ingår som fokusområden i stadens strategi för nattklubbar och livescener. Genom strategin finns beslutade åtgärder för att underlätta för nattklubbar och livescener att starta upp och bedriva verksamhet. Förvaltningen anser att detta arbete bör fortsätta. Det finns potential att planera för ett ljudligt nattliv i Stockholm och det finns goda exempel på att sådana etableringar.

### **Stadsbyggnadsnämnden**

**Stadsbyggnadsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 16 oktober 2025 följande.

1. Stadsbyggnadsnämnden godkänner kontorets utlåtande som svar på remissen.
2. Stadsbyggnadsnämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

*Reservation* av Björn Ljung (L) och Mikael Blomstrand (C), se Reservationer m.m.

*Särskilt uttalande* av Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP), se Reservationer m.m.

*Särskilt uttalande* av Mats Johnsson (SD), se Reservationer m.m.

*Ersätтарыttrande* av Mikael Valier Furtenbach (KD) som instämde i reservation av Björn Ljung (L) och Mikael Blomstrand (C).

**Stadsbyggnadskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 19 september 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsbyggnadskontoret delar uppfattningen att kultur och nöje är en viktig del av attraktiviteten för invånare, besökare, investeringar och talanger, men ser så kallade kulturljudzoner som verkningslöst för att stärka kulturlivets förutsättningar i den täta staden. Kontoret redovisar i Zoner med högre ljudnivåer från nattlivet (dnr 2023 09377) uppdraget i stadens budget att ”utreda möjligheterna att identifiera zoner i områden utan bostäder där högre ljudnivåer kan tillåtas för ett levande nattliv”. Promemorian besvarar motionens förslag i sin helhet. Kontorets slutsats är att en enskild kommun inte kan tillåta högre ljudnivåer från nattlivet i olika stadsdelar, utan måste tillämpa Miljöbalken likvärdigt. Stockholms stad bör inte kommunicera begrepp som ”kulturljudzon” då det riskerar att ge sken av lättnader i regelverken och



motverka arbetet med att förenkla och förtydliga tillståndsprocesser. Staden bör underlätta för kulturaktörer i alla stadsdelar istället för att peka ut specifika stadsdelar för nattliv, men utredningen ser möjligheter i tre typsituationer i staden med förutsättningar att rymma nattlivsverksamheter:

- Integrerat i den täta funktionsblandade staden i lägen som redan har störningar och/eller där kontorshus och liknande byggnader kan fungera avskärmande
- Stadens renodlade verksamhetsområden
- Stockholms City Inom detaljplaneringen av Slakthusområdet prövas ny metodik där medveten placering av bullerkällor, förtydligade tekniska krav, samordning och kommunikation ska underlätta för nattlivet att samexistera med de bostäder som nu växer fram.

## **Visita Stockholm**

**Visita Stockholms** yttrande daterat den 17 oktober 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Visita ser positivt på motionens vilja och intentioner att stärka förutsättningarna för Stockholms kultur och uteliv genom införande av kulturljudzoner. Ett rikt utbud av restauranger, musik- och nöjesverksamheter är avgörande för stadens attraktivitet. Inte bara för de som bor här utan också för de många besökare som varje år väljer Stockholm som resmål. För att Stockholm ska kunna fortsätta konkurrera med andra storstäder om turism, investeringar och talanger krävs långsiktiga villkor som gör det möjligt för kultur och nöjeslivet att fortsätta utvecklas.

Lärdomar från andra storstäder visar att tydliga regler som skyddar kulturmiljöer kan minska konflikter mellan boende och besöksnäringens verksamheter och samtidigt skapa en mer levande och attraktiv stadsmiljö. En kulturljudzon kan därför vara ett viktigt verktyg för att kombinera bostadsbyggande med en stark kultur och nöjesliv.

Samtidigt vill vi påminna om att Stockholms stad redan 2023 tog fram en särskild handling på området. Det är viktigt att det fortsatta arbetet med kulturljudzoner tar sin utgångspunkt i detta underlag för att säkerställa kontinuitet och undvika dubbelarbete.

En central utmaning är dock nuvarande reglering i miljöbalken. Bestämmelserna kring buller riskerar att begränsa kommunens möjligheter att skapa långsiktigt förutsebara villkor för verksamheter även inom en definierad kulturljudzon. Om inte denna fråga hanteras på nationell nivå riskerar införandet av kulturljudzoner att inte få den effekt som avses.

Visita tillstyrker motionens intentioner men vill framhålla att:

- Arbetet bör ske i nära dialog med berörda aktörer, så att zonerna utformas på ett sätt som fungerar i praktiken,
- stadens arbete bör bygga vidare på de slutsatser som redan dragits i tidigare handlingar,

- en nationell översyn av miljöbalkens regler behövs för att skapa faktiska förutsättningar för kulturljudzoner.

Stockholm är en stad som ska vara attraktiv att både bo och leva i. För att värna denna balans krävs långsiktiga regler som stärker kultur och nöjeslivets roll som en central del av stadens identitet och som en motor för besöksnäringen.

## Reservationer m.m.

### Exploateringsnämnden

Reservation av Peter Öberg (L) och Linn Bessner (C)

Föreslår att nämnden beslutar att bifalla motionen samt att därutöver anföra följande:

Stockholm är en stad med lång tradition av ett levande kultur- och nöjesliv som bidrar till stadens identitet, attraktionskraft och sociala sammanhållning. Vi ser med oro hur dagens utveckling, med stränga bullerregler och omfattande bostadsbyggande utan hänsyn till existerande kulturmiljöer, riskerar att tränga bort verksamheter som är centrala för stadens puls och kulturella mångfald. Att kultur- och nöjesliv flyttas bort från innerstaden till periferin eller industriområden leder inte bara till att Stockholm blir en tystare och mindre levande stad, utan det hotar även stadens attraktionskraft för besökare, investerare och talanger. Liberalerna ser därför behovet av att agera proaktivt för att säkerställa att stadens kultur och nöjen kan fortsätta utvecklas sida vid sida med bostadsbyggandet.

Vi noterar att det redan finns utredningar och strategier kring nattliv och bullerhantering. Dessa initiativ är viktiga men adresserar inte fullt ut den grundläggande problematik som motionen lyfter. Begreppet kulturljudzon är inte en fråga om att kringgå regelverk utan om att tydligt definiera områden där kultur- och nöjesverksamheter kan etableras och utvecklas utan att hamna i konflikt med nybyggda bostäder. Erfarenheter från andra storstäder visar att sådana zoner bidrar till förutsägbarhet för både kulturaktörer och boende, minskar konflikter och skapar stabilitet i stadsutvecklingen. Genom att etablera tydliga kulturljudzoner signalerar Stockholm att staden värnar sitt kultur- och nöjesliv och tar ansvar för långsiktig planering.

Vi menar att det är avgörande att staden vågar använda verktyg som kan kombinera bostadsbyggande med ett levande kultur- och nöjesliv. Slakthusområdet är ett exempel där planerad omvandling riskerar att tränga bort ett blomstrande kultur- och nöjesliv. Genom kulturljudzoner kan nya bostäder byggas med anpassningar som möjliggör att både boende och kulturaktörer får sina behov tillgodosedda. Det stärker inte bara bostadsbyggandet utan bidrar också till att Stockholm behåller sin unika karaktär som en stad att leva i, inte bara bo i.

Liberalerna tar frågan om kulturens och nöjeslivets villkor på största allvar. Genom att aktivt driva denna motion markerar vi att staden måste prioritera långsiktiga strategier som främjar mångfald, innovation och tillgänglighet inom kultur- och nöjessektorn. Att tydligt definiera kulturljudzoner är ett konkret steg för att minska osäkerhet och skapa långsiktiga ramar som underlättar för etableringar av konserter, nattklubbar och andra kulturverksamheter samtidigt som boendes rättigheter respekteras.

Liberalerna anser därför att förslag om kulturljudzoner är både nödvändiga och viktiga för Stockholms framtida utveckling. De bidrar till att säkra stadens attraktionskraft, främja social sammanhållning, stärka besöksnäringen och ge tydliga förutsättningar för kulturaktörer att växa och etablera sig. Detta är ett område där staden behöver vara pådrivande och visa ledarskap, och Liberalerna kommer fortsätta arbeta för att dessa frågor prioriteras i planeringen av stadens utveckling.

## **Kulturnämnden**

Reservation av Isabel Palmqvist-Smedberg (L), Kristina Lutz och Jonas Naddebo (C)

Isabel Smedberg-Palmqvist (L), Kristina Lutz m.fl. (M) och Jonas Naddebo (C) föreslår att nämnden bifaller motionen, och anför därutöver följande:

Stockholm är en stad med lång tradition av ett levande kultur- och nöjesliv som bidrar till stadens identitet, attraktionskraft och sociala sammanhållning. Vi ser med oro hur dagens utveckling, med stränga bullerregler och omfattande bostadsbyggande utan hänsyn till existerande kulturmiljöer, riskerar att tränga bort verksamheter som är centrala för stadens puls och kulturella mångfald. Att kultur- och nöjesliv flyttas bort från innerstaden till periferin eller industriområden leder inte bara till att Stockholm blir en tystare och mindre levande stad, utan det hotar även stadens attraktionskraft för besökare, investerare och talanger. Liberalerna ser därför behovet av att agera proaktivt för att säkerställa att stadens kultur och nöjen kan fortsätta utvecklas sida vid sida med bostadsbyggandet.

Vi noterar att det redan finns utredningar och strategier kring nattliv och bullerhantering. Dessa initiativ är viktiga men adresserar inte fullt ut den grundläggande problematik som motionen lyfter. Begreppet kulturljudzon är inte en fråga om att kringgå regelverk utan om att tydligt definiera områden där kultur- och nöjesverksamheter kan etableras och utvecklas utan att hamna i konflikt med nybyggda bostäder. Erfarenheter från andra storstäder visar att sådana zoner bidrar till förutsägbarhet för både kulturaktörer och boende, minskar konflikter och skapar stabilitet i stadsutvecklingen. Genom att etablera tydliga kulturljudzoner signalerar Stockholm att staden värnar sitt kultur- och nöjesliv och tar ansvar för långsiktig planering.

Vi menar att det är avgörande att staden vågar använda verktyg som kan kombinera bostadsbyggande med ett levande kultur- och nöjesliv. Slakthusområdet är ett exempel där planerad omvandling riskerar att tränga bort ett blomstrande kultur- och nöjesliv. Genom kulturljudzoner kan nya bostäder byggas med anpassningar som möjliggör att både boende och kulturaktörer får sina behov tillgodosedda. Det stärker inte bara bostadsbyggandet utan bidrar också till att Stockholm behåller sin unika karaktär som en stad att leva i, inte bara bo i.

Vi tar frågan om kulturens och nöjeslivets villkor på största allvar. Genom att aktivt driva denna motion markerar vi att staden måste prioritera långsiktiga strategier som främjar mångfald, innovation och tillgänglighet inom kultur- och nöjessektorn. Att tydligt definiera kulturljudzoner är ett konkret steg för att minska osäkerhet och skapa långsiktiga ramar som underlättar för etableringar av konserter, nattklubbar och andra kulturverksamheter samtidigt som boendes rättigheter respekteras.

Vi anser därför att förslag om kulturljudzoner är både nödvändiga och viktiga för Stockholms framtida utveckling. De bidrar till att säkra stadens attraktionskraft, främja social sammanhållning, stärka besöksnäringen och ge tydliga förutsättningar för kulturaktörer att växa och etablera sig. Detta är ett område där staden behöver vara pådrivande och visa ledarskap, och Liberalerna kommer fortsätta arbeta för att dessa frågor prioriteras i planeringen av stadens utveckling.

## **Stadsbyggnadsnämnden**

### **Reservation av Björn Ljung (L) och Mikael Blomstrand (C)**

Föreslår att stadsbyggnadsnämnden beslutar bifalla motionen samt att därutöver anföra följande:

Stockholm är en stad med lång tradition av ett levande kultur- och nöjesliv som bidrar till stadens identitet, attraktionskraft och sociala sammanhållning. Vi ser med oro hur dagens utveckling, med stränga bullerregler och omfattande bostadsbyggande utan hänsyn till existerande kulturmiljöer, riskerar att tränga bort verksamheter som är centrala för stadens puls och kulturella mångfald. Att kultur- och nöjesliv flyttas bort från innerstaden till periferin eller industriområden leder inte bara till att Stockholm blir en tystare och mindre levande stad, utan det hotar även stadens attraktionskraft för besökare, investerare och talanger. Liberalerna ser därför behovet av att agera proaktivt för att säkerställa att stadens kultur och nöjen kan fortsätta utvecklas sida vid sida med bostadsbyggandet.

Vi noterar att det redan finns utredningar och strategier kring nattliv och bullerhantering. Dessa initiativ är viktiga men adresserar inte fullt ut den grundläggande problematik som motionen lyfter. Begreppet kulturljudzon är inte en fråga om att kringgå regelverk utan om att tydligt definiera områden där kultur- och nöjesverksamheter kan etableras och utvecklas utan att hamna i konflikt med nybyggda bostäder. Erfarenheter från andra storstäder visar att sådana zoner bidrar till förutsägbarhet för både kulturaktörer och boende, minskar konflikter och skapar stabilitet i stadsutvecklingen. Genom att etablera tydliga kulturljudzoner signalerar Stockholm att staden värnar sitt kultur- och nöjesliv och tar ansvar för långsiktig planering.

Vi menar att det är avgörande att staden vågar använda verktyg som kan kombinera bostadsbyggande med ett levande kultur- och nöjesliv. Slakthusområdet är ett exempel där planerad omvandling riskerar att tränga bort ett blomstrande kultur- och

nöjesliv. Genom kulturljudzoner kan nya bostäder byggas med anpassningar som möjliggör att både boende och kulturaktörer får sina behov tillgodosedda. Det stärker inte bara bostadsbyggandet utan bidrar också till att Stockholm behåller sin unika karaktär som en stad att leva i, inte bara bo i.

Frågan om kulturens och nöjeslivets villkor tar vi på största allvar. Genom att aktivt driva denna motion markerar vi att staden måste prioritera långsiktiga strategier som främjar mångfald, innovation och tillgänglighet inom kultur- och nöjessektorn. Att tydligt definiera kulturljudzoner är ett konkret steg för att minska osäkerhet och skapa långsiktiga ramar som underlättar för etableringar av konserter, nattklubbar och andra kulturverksamheter samtidigt som boendes rättigheter respekteras.

Liberalerna och Centerpartiet anser därför att förslag om kulturljudzoner är både nödvändiga och viktiga för Stockholms framtida utveckling. De bidrar till att säkra stadens attraktionskraft, främja social sammanhållning, stärka besöksnäringen och ge tydliga förutsättningar för kulturaktörer att växa och etablera sig. Detta är ett område där staden behöver vara pådrivande och visa ledarskap, och vi kommer fortsätta arbeta för att dessa frågor prioriteras i planeringen av stadens utveckling.

**Särskilt uttalande av Jan Valeskog m.fl. (S), Maria Mustonen m.fl. (V) och Cecilia Obermüller (MP)**

Nattlivet är en viktig del av Stockholms identitet och ökar stadens attraktionskraft för både boende och besökare. Det skapar levande mötesplatser och kulturliv och bidrar till en tryggare och mer attraktiv stad, både dag och natt. Samtidigt kommer det alltid finnas utmaningar kopplade till regelverk, lämpliga lokaler och grannkonflikter – något som staden aktivt arbetar med. Stockholms stad spelar en central roll genom att förenkla tillståndprocesser, erbjuda tydliga kontaktvägar och bättre använda stadens lokaler och mark. Strategin för nattklubbar och livescener är vägledande i detta arbete. Redan i dag skapas det därför nya mötesplatser på flera platser i staden.

I stället för att begränsa nattlivet till vissa områden eller införa "kulturljudzoner" bör staden främja mångfald och nattliga upplevelser överallt. På så vis skapar vi städer som är levande dygnets alla timmar. Men det finns vissa områden där nattlivet fungerar särskilt väl: funktionsblandad innerstad, renodlade verksamhetsområden och Stockholms City. Staden fokuserar särskilt på utvecklingen av blandstad och analyserar aktivt samt tar ställning för nattlivets förutsättningar, som i Slakthusområdet. Planeringen här visar vikten av att kombinera boende, kultur och verksamheter. En kulturljudzon tar bort möjligheten för staden att planera smart för att få in underlag för restauranger, livescener och nattliv. Något som på sikt bygger ett starkare och mer livskraftigt nattliv i staden.

## Särskilt uttalande av Mats Johnsson (SD)

Sverigedemokraterna instämmer i att kontorets dokument ”Zoner med högre ljudnivåer från nattlivet (dnr 2023- 09377)” besvarar motionens förslag i sin helhet. Dock behöver Stockholms kultur- och nöjesliv skyddas från politiker som försöka plocka poäng på låtsad tolerans och att det är de som gett folket dessa andningshål. Vi instämmer fullständigt med motionärerna att det ska finnas plats för kultur, och för dessa även ljudzoner för vart det ska kunna finnas fest och glam i en stad som vill kalla sig Skandinavians huvudstad. Problemet är att politiker inte är de som varken kan eller ska skydda denna typ av verksamheter. Det sköter befolkningen bäst själv om man ger dem friheten att göra det. Det finns en klåfingrighet hos Stockholms politiker som verkar tro att det är bara med deras stöd och välsignelse som det kan finnas glädje och nattliv i staden.

En stad som verkligen lever ska ha plats för det oorganiserade genom sin grundläggande uppbyggnad med många tomma oplanerade platser och organiskt framväxta industriområden där småindustri kan finnas utan dyra stadsplaner, nya fastigheter och central planering. Det är inte mitt i stan eller i bostadsområden denna typ av verksamheter trivs bäst. Det är till de oplanerade stadsdelarna där det inte finns varken boende eller nya kontorshus som festfolket söker sig. Slakthusområdet har varit en sådan plats, inte för att partierna sett till att det kan ske där utan just för att där fanns många nattetid tomma lokaler, ofta industrilokaler dit politikerna inte nådde och förmodligen inte ens hade en aning om att det pågick. Stockholms bästa alternativscener har funnits där för att det var gott om tomma lokaler som för en billig peng kunde hyras för en festlördag. Det är denna sorts platser och lokaler som staden behöver, inte politisk beslutade ljudzoner skapade enkom för att politiker ska kunna slå sig för bröstet och hävda att de arrangerar glädje.